

T.C.

.....
.... İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/....

KARAR NO : 2020/...

DAVACI :

VEKİLİ : AV. YALÇIN TORUN

Cevizlidere Mah. 1219. Sokak Latif Apt. No:2/3 Balgat
Çankaya/ANKARA

DAVALI : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : İli İlçe Jandarma Komutanlığı bünyesinde çalışmakta olan davacının, bir alt ceza uygulanmak suretiyle "24 ay uzun süreli durdurma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Merkez Disiplin Kurulu'nun tarih ve sayılı kararının; disiplin cezasına konu eylemler neticesinde açılan dava da örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme, görevi kötüye kullanma ve kamu görevlisinin suçu bildirmemesi suçlarından beraat ettiği, sadece define araştırma suçu kapsamında idari para cezası verildiği ve bu yönden de hukuki yollara başvurulduğu, disiplin cezasının kaçakçılıkla ilişki kurduğu iddiasına dayandığı, kaçakçılık eylemlerine katılan hiçbir şahısla ilgisi olmadığı, somut bir tespit yapıldığı, meslek hayatı boyunca olumsuz hiçbir durumun içerisinde yer almadığı, işlemin usul ve yasaya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında Asliye Ceza Mahkemesi'nin sayılı dosyasında, kültür varlığı bulmak maksadıyla izinsiz kazı yapma suçundan 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilerek adli para cezasına çevrildiği, davacının iddialarının hukuki dayanaktan yoksun olduğu, isnat edilen disiplinsizliğin somut olarak somut olayda tespit edildiği, davacının tavır ve davranışlarının mesleki tecrübeye sahip bir devlet memuruna yakışmadığı, işlemin usul ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; davacı tarafından, bir alt ceza uygulanmak suretiyle "24 ay uzun süreli durdurma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Merkez Disiplin Kurulu'nun tarih ve sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un,Disiplin cezaları" başlıklı 7. Maddesinde;"..... (2) Kurumda geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu bulunan ve iyi veya çok iyi derecede değerlendirme puanı alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir....." düzenlemesine yer verilmiş, "Disiplin cezası verilecek fiiller" başlık 8/6. Maddesinde yer alan "o) Kaçakçılık yapmak veya kaçakçılarla ilişki kurmak." fiili, Meslekten çıkarma cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.



.....
... İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/....

KARAR NO : 2020/...

Disiplin cezaları, kamu hizmetlerinin yürütülmesi ve kamu yararının devamlılığının sağlanması amacıyla kamu görevlileri için görev, yetki ve sorumlulukları bakımından yasal olarak getirilmiş bulunan yaptırımlardır. Disiplin cezaları kamu hizmetlerinin en iyi şekilde yürütülmesi, kamu yararının devamlılığı bakımından gerekli görülmüştür. Bu hizmetleri yürüten kamu görevlilerinin görev anlayışları, hizmete bağlılıkları, yetkileri ve sorumlulukları kamu hizmeti ve kamu yararı ile sınırlandırılarak kamu hizmetleri disiplin altına alınmıştır.

Bilindiği gibi Hukuk Devleti anlayışı, idarenin tüm faaliyetlerinde önceden tespit olunan hukuk kurallarına uymasını gerektirir. İdari işlemlerde kanunilik ilkesi, bu anlayışın doğal sonucu olmakta ve bütün idari işlemlerin hukuka, Anayasa'ya ve Kanunlara uygun olarak tesisini gerektirmektedir. Bu itibarla insan - toplum ihtiyaçlarının maddi hayattaki görünümü demek olan kamu hizmetinden yararlanan bireyler ile kamu görevlileri arasındaki ilişkide, önceden esasları belirlenmiş kamu hizmetini yürütmekle görevli kamu görevlilerinin ödev ve yükümlülüklerini yapmamaları suretiyle kamu hizmetini aksatmaları halinde idareye hukuka ve Kanunlara uygun olarak disiplini sağlama yetkisi tanınmış bulunmaktadır.

Toplum yaşamında her hukuka aykırı davranışın bir hukuksal yaptırımı olması gereklidir. Kamu görevlilerinin hukuka aykırı davranışlarının hukuksal yaptırımı da kamu idaresinin disiplini sağlama yetkisini kullanarak uygulayacağı disiplin cezalarıdır.

Dava dosyasının incelenmesinden;..... İli İlçe Jandarma Komutanlığı bünyesinde çalışmakta olan davacı hakkında, kaçakçılık yapmak veya kaçakçılarla ilişki kurmak disiplinsizliğini işlediğinden bahisle başlatılan soruşturma neticesinde; Asliye Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilen sayılı iddianamede dikkate alınarak 7068 sayılı Kanun uyarınca "Kaçakçılık yapmak veya kaçakçılarla ilişki kurmak" meslekten çıkarma cezasının cezasının ve aynı Kanun'un 7. Maddesinde düzenlenen "Kurumda geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu bulunan ve iyi veya çok iyi derecede değerlendirme puanı alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir" hükmü uyarınca bir alt ceza uygulanmak suretiyle "24 ay uzun süreli durdurma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Merkez Disiplin Kurulu'nun ve sayılı kararının tesis edilmesi üzerine iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Davacı hakkında açılan kamu davası neticesinde, 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin tarih, E:....., K:..... sayılı kararı ile, davacı hakkında; "örgüte bilerek isteyerek yardım etmek", "görevi kötüye kullanma", "kamu görevlisinin suçu bildirmemesi" suçları yönünden suçun davacı tarafından işlenmediğinin sabit olduğundan bahisle beraatine karar verildiği, "Kültür varlığı bulmak maksadıyla izinsiz kazı yapmak" suçundan ise 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilerek kısa süreli hapis cezasının adli para cezasına çevrildiği anlaşılmıştır.

Olayda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile yukarıda yer verilen Ceza Mahkemesi Kararının birlikte incelenmesinden, davacının kaçakçılık yaptığına ya da kaçakçılarla ilişki kurduğuna dair bir tespit bulunmadığı, davacının herhangi bir örgütle ilişkisinin ortaya konulmadığı, sadece Kültür varlığı bulmak maksadıyla izinsiz kazı yapmak" suçundan ceza aldığı, bu durumda dava konusu davacı hakkında 7068 sayılı Kanun uyarınca "Kaçakçılık yapmak veya kaçakçılarla ilişki kurmak" meslekten çıkarma cezasının cezasının ve aynı Kanun'un 7. Maddesinde düzenlenen "Kurumda geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu bulunan ve iyi veya çok iyi derecede değerlendirme puanı alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir" hükmü uyarınca bir alt ceza



T.C.

.....

.... İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/....

KARAR NO : 2020/...

uygulanmak suretiyle "24 ay uzun süreli durdurma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Merkez Disiplin Kurulu'nun..... tarih ve..... sayılı işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 301,80 TL yargılama gideri ile 2020 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan kısımların kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye
A

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	44,40 TL
Karar Harcı :	44,40 TL
Y.D. Harcı :	73,10 TL
Vekalet Harcı :	6,40 TL
Posta Gideri :	130,40 TL
Dosya Ücreti :	3,50 TL
<u>TOPLAM</u> :	<u>301,80 TL</u>

