T.C.
****
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/***
KARAR NO : 2020/***

DAVACI :********* *********
VEKİLİ : Av. Yalçın TORUN

DAVALI : ********* Valiliği
VEKİLİ : Av. ********* *********

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından, ********* İli, ********* İlçe Jandarma Komutanlığı emrinde Jandarma Astsubay ********* olarak görev yapmakta olan müvekkili hakkında, 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/4-a-4 maddesi gereğince "Amirlerini, üstlerini, aynı rütbedeki arkadaşlarını, astlarını veya diğer mesai arkadaşlarını haksız yere şikayet etmek" fiilini işlediği iddia edilerek, "dört ay kısa süreli durdurma cezası" ile cezalandırılmasına ancak Kanunun 8/7-a maddesi uyarınca neticeten "1/5 aylıktan kesme cezası" ile tecziye edilmesine ilişkin ********* Valiliği İl Jandarma Komutanlığı Disiplin Kurulu'nun ********* tarih ve ********* karar sayılı işleminin, müvekkilinin ********* İlçe Jandarma Komutanı hakkında şikayet dilekçesi vermesi üzerine başlatılan soruşturma sonucunda müvekkiline söz konusu disiplin cezasının verildiği, soruşturmayı yürüten heyetin yetkisiz olduğu, soruşturma yöntemlerinin hukuka uygun olmadığı, işlemin yetki, şekil, maksat ve sebep unsurları yönünden hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idare vekili tarafından, disiplin soruşturmasının usulüne aykırı yapıldığı iddialarının yersiz olduğu, disiplin cezasından önce disiplin soruşturmacılarının tayin edildiği, konu ile ilgili bilgisi olan er, erbaş ve personelin beyanlarının alındığı, davacının disiplinsiz eylemlerinin sabit olduğu, disiplin soruşturması kapsamında ifadesi alınan personelin ilçe jandarma komutanının kendilerine yönelik baskı ve şiddet içeren hiçbir tavrına şahit olmadıklarını beyan ettikleri, ilçe jandarma komutanı için öne sürülen iddiaların asılsız olduğu, davacının ifadeleri incelendiğinde ilçe jandarma komutanının kendisine yönelik hareketlerinin dışında komutanının adil yönetim sergileyemediği ve amirin emrindeki bazı personele verdiği emirlerin adaletsiz olduğu şeklinde yorumlar yaparak üst konumda olan amirinin görevine müdahale edercesine yaklaşımlar sergilediği, soruşturma sürecinde davacının kendisinden istenilen savunma istem yazısına astından yerine cevap yazmasını ve imzalamasını emrettiği, bunun kanunsuz emir olduğu, davacının bu davranışıyla astı üzerinde sahip olduğu görevini kötüye kullandığı, işlemin hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren ********* İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 7/2. maddesinde; "Kurumda geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu bulunan ve iyi veya çok iyi derecede değerlendirme puanı alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir." kuralına yer verilmiştir.

T.C.
****
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO **:** 2019/***
KARAR NO **:** 2020/***

Aynı Kanunun 8/4-a-4 maddesinde; "Amirlerini, üstlerini, aynı rütbedeki arkadaşlarını, astlarını veya diğer mesai arkadaşlarını haksız yere şikayet etmek" fiili dört ay kısa süreli durdurma cezasını gerektiren fiil ve hallerden sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Bu bakımdan disiplin soruşturmalarının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar pozitif olarak mevzuatla belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri oluşturulmaktadır. Buna göre, disiplin cezası verilebilmesi için kusurlu halin tespitinden sonra belli süreler içinde ilgili memur hakkında tarafsız bir soruşturmacı görevlendirilerek disiplin soruşturması açılması, söz konusu soruşturmada memurun lehine ve aleyhine olan tüm delillerin toplanarak ekleriyle birlikte soruşturma raporunun oluşturulması ve bu şekilde memurun hangi fiili, nerede, ne zaman, nasıl ne şekilde işlediğinin somut, hukuken kabul edilebilir ve delillerle şüpheye yer vermeyecek açıklıkta ortaya konularak yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından bir disiplin cezası verilmesi gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen hükümler doğrultusunda; disiplin suçu teşkil eden fiillerle ilgili olarak soruşturma yapılması zorunlu olduğu gibi soruşturmanın belirli usuller çerçevesinde yapılması da isnada maruz kalanların hukuki güvencesidir. Soruşturma emri verilmesi; bağımsız ve üst veya denk görevde olan bir soruşturmacı atanması, olayla ilgili tanık ve soruşturulanın ifadelerinin alınması, ifade alınmadan kişiye haklarının ve soruşturma konusunun bildirilmesi, isnat olunan fiille ilgili lehe ve aleyhe başkaca delillerin araştırılması, soruşturma sonucunda bir rapor hazırlanması ve bu raporda; olayın değerlendirilmesi soruşturmacının kanaat ve teklifini belirtmesi ve raporun ilgili makama sunulması, soruşturmayı yapan kişi ile soruşturmada elde edilen delilleri değerlendirecek kişi veya kurulların ayrı olmasının, yasal süre içerisinde isnat olunan fiiller bildirilerek sanığın savunmasının alınması gerekliliği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olduğu gibi hukuki güvenlik ilkesinin de gereğidir.

Dava dosyasının incelenmesinden, ********* İli, ********* İlçe Jandarma Komutanlığı emrinde Jandarma Astsubay ********* olarak görev yapmakta olan davacı hakkında, 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/4-a-4 maddesi gereğince "Amirlerini, üstlerini, aynı rütbedeki arkadaşlarını, astlarını veya diğer mesai arkadaşlarını haksız yere şikayet etmek" fiilini işlediği iddia edilerek, "dört ay kısa süreli durdurma cezası" ile cezalandırılmasına ancak Kanunun 8/7-a maddesi uyarınca neticeten "1/5 aylıktan kesme cezası" ile tecziye edilmesine ilişkin ********* Valiliği İl Jandarma Komutanlığı Disiplin Kurulu'nun ********* tarih ve ********* karar sayılı işleminin iptali istemiyle iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının ********* tarihli dilekçesi ile ********* İlçe Jandarma Komutanı hakkında şikayet dilekçesi vermesi üzerine ********* İlçe Jandarma Komutanı hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı ve ********* tarihli soruşturma raporu hazırlandığı, söz konusu soruşturma raporunda davacının "Amirleri, üstleri, aynı rütbedeki veya çalışma arkadaşları hakkında ve onların

T.C.
****
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO **:** 2019/***
KARAR NO **:** 2020/***

bulunmadığı ortamlarda, onların işlem, eylem ve kişilikleri hakkında kötüleyici veya konuştuğu kişilerde kötü intiba bırakacak tarzda olumsuz sözler söylemek - Amir ve memurlara görevle ilgili olarak yalan söylemek- Amirlerini, üstlerini, aynı rütbedeki arkadaşlarını, astlarını veya diğer mesai arkadaşlarını haksız yere şikayet etmek" fiillerini işlediği ve disiplin yönünden değerlendirilmesi gerektiği tespitlerine yer verildiği, davacının işlemiş olduğu iddia edilen bu fiillerinin araştırılması için ********* ilçe jandarma komutanı hakkında düzenlenen soruşturma raporunun dışında ayrı bir soruşturma raporu düzenlenmediği, muhakkik tayin edilmediği, ********* ilçe jandarma komutanı hakkında düzenlenen soruşturma raporuna istinaden davacının 7068 sayılı Kanunun 8/4-a-4 maddesi gereğince "Amirlerini, üstlerini, aynı rütbedeki arkadaşlarını, astlarını veya diğer mesai arkadaşlarını haksız yere şikayet etmek" fiilini işlediği iddia edilerek "dört ay kısa süreli durdurma cezası" ile cezalandırılmasına ancak aynı Kanunun 7.maddesi uyarınca neticeten bir derece hafif olan "1/5 aylıktan kesme cezası" ile cezalandırılmasına karar verildiği görülmektedir.

Bu durumda; davacı hakkında isnat edilen fiillerle ilgili usulüne uygun soruşturma açılmadan, disiplin soruşturmasını yürütmesi için bağımsız bir muhakkik tayin edilmeden ve isnat edilen fiili her yönüyle ve şüpheye yer vermeyecek şekilde ortaya koyan bir soruşturma raporu düzenlenmeden, disiplin hukukunun usule ilişkin temel ilkeleriyle bağdaşmayacak şekilde bir başkası hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda düzenlenen soruşturma raporuna dayanılarak ve davacının savunması alınmak suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Nitekim Danıştay Onikinci Dairesi'nin 18.04.2017 tarih ve E.2015/4141 K.2017/1719 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline,** aşağıda dökümü yapılan 268,05 TL yargılama gideri ile hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1700,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, davalı idarece yürütmenin durdurulmasına itiraz aşamasında yapılan 54,00 TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf kanun yolu açık olmak üzere** ********* tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye